

**Анализ результатов всероссийской проверочной работы по английскому языку
в 8 классе (за курс 7 класса)**

Дата проведения: 19.09.2022 г.

Выполняли работу 25 обучающихся

Участникам для выполнения было предложено 2 варианта заданий идентичных по количеству, уровню сложности и типам.

Вариант № 1 выполнили 11 обучающихся (44%)

Вариант № 2 выполнили 14 обучающихся (56%)

На выполнение работы было отведено 45 минут, ВПР выполнялась на компьютере.

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	Подтвердили в сравнении с годовой оценкой	Понизили в сравнении с годовой оценкой	Повысили в сравнении с годовой оценкой
Годовая	3	15	7	0			
Подтверд.	3	11	7	-	84%		
Понизили	-	3	-	-		12%	
Повысили	-	1	-	-			4 %

Анализ процента выполнения заданий

ВПР 2022 Английский язык 8 класс											
Выполнение заданий											
Предмет:	Английский язык										
Максимальный первичный балл:	30										
Дата:	19.09.2022										
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников в	1	2	3К1	3К2	3К3	3К4	4	5	6
Макс балл			5	2	2	2	2	2	5	5	5
ГБОУ СОШ пос. Ленинский	1	25	84,8	64,0	38,0	20,0	14,0	22,0	94,4	84,0	85,6

Согласно таблице «Анализ процента выполнения заданий», самые высокие показатели у обучающиеся ГБОУ СОШ п. Ленинский в заданиях № 1,4,5,6 – в среднем выше по району и области (на 10-20%). Во 2-м задании процент ниже, чем по району, но выше, чем по области. Самый низкий процент выполнения задания № 3 (Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.) – ниже, чем по району и по области в среднем на 20-30%.

Анализ ВПР по отметкам в разрезе по области, району и школе

ВПР 2022 Английский язык 8						
Статистика по отметкам						
Предмет:	Английский язык					
Максимальный первичный балл:	30					
Дата:	19.09.2022					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
РФ	31172	1156099	18,53	44,75	28,02	8,7
Самарская обл	630	26158	7,97	41,76	35,79	14,47
Красноармейский мр	8	132	6,06	43,94	37,88	12,12
ГБОУ СОШ СО п. Ленинский		25	0	40	44	16

Учитывая данные таблицы «Анализ ВПР по отметкам», можно сделать вывод, что кол-во неудовлетворительных оценок на 6-7%, а удовлетворительных на 2-4% ниже, чем по району и области. Количество оценок «4» на 6-8%, а отличных оценок на 2-4% выше, чем по области и району. Максимальный первичный балл не набрал ни один обучающийся.

Согласно таблице «Индивидуальные результаты обучающихся» мы можем проанализировать, как выполнил все задания ВПР каждый обучающийся 8 класса

№	Ф.И обучающегося	№ задания	1	2	3К1	3К2	3К3	3К4	4	5	6
			1	% выполн. по зад.							
2	Общее кол-во	25	84,8	64	38	20	14	22	94,4	84	85,6
3	Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	10	72	30	5	0	0	0	90	70	74
5	Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	11	92,73	81,82	45,45	27,27	9,09	27,27	98,18	90,91	90,91
6	Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	4	95	100	100	50	62,5	62,5	95	100	100

данной таблице представлены блоки ПООП и проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС

№ задания	Проверяемое содержание	Проверяемое умение	Балл	% выполн. по кл.
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в	Проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.	5	84, 8 %

	прослушанном тексте			
2	Осмысленное чтение текста вслух	Проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.	2	64 %
3 К1	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	Проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	2	38%
3К2	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	Проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	2	20%
3К3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	Проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	2	14%
3К4	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	Проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	2	22%
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	Проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.	5	94,4%
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	Проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.	5	84%
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	Проверяются навыки оперирования изученными лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.	5	85,6%

Проанализировав полученные отметки и сравнив их с результатами обучения за предыдущий учебный год (7 класс) можно сделать следующие выводы, что обучающиеся, выполнявшие ВПР по английскому языку, в большей части подтвердили свои итоговые баллы.

Выводы

1. Результаты выполнения ВПР по английскому языку показывают, что обучающиеся 8 класса имеют в целом удовлетворительный уровень знаний предмета. Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (задание 4).
2. Несколько ниже уровень сформированности навыков в Аудировании с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте (задание 1), Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы (задание 5), Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы (задание 6). Анализ работ по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» подтвердил, что ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании, употреблении фразовых глаголов. Но, в целом, умения в рецептивных видах речевой деятельности (аудирование и чтение с пониманием основного содержания) сформированы на достаточно хорошем уровне у большинства обучающихся.
3. Задание по Осмысленному чтению текста вслух показало, что у многих обучающихся плохо развиты произносительные навыки. Они допускали фонетические и интонационные ошибки, неоправданные паузы в задании № 2 при выразительном чтении текста, поэтому не набрали максимальных 2 баллов. Пакшандаев, Саркисян, Тутуков, Тюмкаева получили за это задание 0 баллов. Обучающиеся не соблюдали правильное ударение в изученных словах; не различали коммуникативные типы предложения по интонации; неверно произносили фразы с точки зрения их ритмико-интонационных особенностей, в том числе не соблюдали правило отсутствия фразового ударения на служебных словах. Не научились выражать модальные значения, чувства и эмоции с помощью интонации. Отсутствие слитности чтения отдельных сочетаний слов (артикли плюс существительное, частица to вместе с инфинитивом, союзы и предлоги с разными частями речи и т. д), а также предложений, состоящих из одной смысловой группы; неумение правильно расставлять паузы в предложении при делении текста на смысловые части – типичные ошибки при выполнении задания №2.
4. Задания по говорению (задание №3) показало, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации развито у обучающихся наиболее слабо. Обучающиеся: Бычкова, Гаврилова, Осипян, Пакшандаев, Погосян, Саркисян, Сетина, Суковский, Тутуков, Тюмкаева, Уразова, Юсупов не справились с этим заданием полностью. Уровень сформированности умений в говорении и использовании лексико-грамматических средств, а также навык осмысленного чтения вслух у вышеперечисленных обучающихся является неудовлетворительным.
Основными недостатками в выполнении задания по описанию фотографии являются неумение связно высказываться в соответствии с планом ответа; Отсутствие развернутых предложений в ответе и, как результат, коммуникативная задача не выполнена или выполнена частично. У обучающихся отсутствует логика в формулировании ответа, не используются средства логической связи. Неумение использовать средства логической связи (and, but, because) также отрицательно отразилось на качестве ответов, которое оценивалось критерием «Организация текста». Часто описание фотографии представлено в форме ответов на вопросы плана задания, а не в форме связного описания выбранной фотографии. Некоторые обучающиеся забывали начинать описание фотографии предложенными вариантами начала ответа (“I’ve chosen picture №...”, «Я выбрал фото №...»), не соблюдали предложенную последовательность пунктов плана в ответе. Значительная группа обучающихся не

владеют достаточным уровнем сформированности лексических и грамматических навыков для выполнения заданий такого типа, допускают огромное количество фонетических ошибок. Ограниченный словарный запас не позволил выполнить данное задание. По критерию «Лексическая и грамматическая правильность речи» обучающиеся показали самые низкие результаты.

5. Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали низкий уровень овладения некоторыми школьниками базовыми знаниями по английскому языку: Осипян, Саркисян, Тутуков, Суковский, Пакшандаев, Уразова.
6. Несоответствие результатов ВПР школьным отметкам в журнале у некоторых обучающихся, выполнявших работу, а также неудовлетворительные результаты сформированности умений в говорении можно объяснить недостаточным опытом выполнения заданий в компьютеризированной форме. Традиционно контроль предметных результатов проходит по заданиям, предъявляемым на бумажном носителе, а по говорению - в беседе с учителем. Некоторые обучающиеся ведут себя скованно при звукозаписи, присутствует высокая степень волнения перед монитором, медлительность и невозможность пользоваться черновиком, в том числе и помощью одноклассников.
7. Низкая мотивация участников и отсутствие личной ответственности за результат.
8. Недостаточный активный словарный запас, слабое знание грамматики.
9. Длительный период отсутствия подготовки (каникулы и ДО).
10. Анализируя результаты выполнения ВПР по английскому языку, необходимо отметить, что дефициты, которые образовались у обучающихся в начальной школе при усвоении базового материала, не дали им возможности овладеть более сложными предметными навыками и умениями и усвоить более сложный материал в основной школе. Более того, не удалось ликвидировать ряд пробелов у обучающихся по программе начальной школы: незнание правил чтения вслух на английском языке, произносительные ошибки, имеющие смысловозначительный характер, ошибки в употреблении грамматических структур элементарного уровня (глагол to be, окончание в глаголах 3-его лица единственного числа Present Simple, употребление Present Continuous, степени сравнения прилагательных) и др.

Проанализировав индивидуальные результаты обучающихся, можно составить таблицу по проблемным зонам обучающихся 8 класса

Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Количество обучающихся
Сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.	4
Умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.	9
Сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки	12
Сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.	3
Навыки оперирования изученными грамматическими формами и в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.	5
Навыки оперирования изученными лексическими	6

Рекомендации

1. Создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, повышать интерес к изучению иностранного языка. Продумать способы повышения как мотивации к изучению английского языка в целом, так и выполнения конкретных заданий в частности и внедрить их в обучение. Шире использовать на уроке работу в парах и малых группах, вовлекать всех учащихся в активное овладение иностранным языком.
2. Формировать умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки. Формировать умения строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки, продолжать формировать умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Разумно сочетать репродуктивные и продуктивные задания в обучении описания картинки, фото с обязательным анализом допущенных ошибок. Актуальной задачей является обучение школьников монологическому высказыванию в форме описания по предложенному плану и в рамках отведенного времени. Временная установка позволит формировать у обучающихся регулятивные умения по организации выполнения задания, четко формулировать ответ в соответствии с планом.
3. При выполнении классных и домашних работ проводить срезы с обязательным анализом и работой над ошибками.
4. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида. При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков обучающихся использовать различные формы контроля.
5. В следующей четверти включать задания на контроль техники чтения. Организовать систематические упражнения, фонетические тренинги по имитации отдельных звуков, слов, словосочетаний. Необходимо использовать аутентичные аудиозаписи как эталон правильного произношения. Включать короткие тексты для отработки на уроках и в качестве домашнего задания. Регулярно проводить коррекцию допускаемых ошибок.
6. В соответствии с таблицей по выявлению проблемных зон обучения, составить план работы с обучающимися, показавшими низкие результаты по итогам выполнения ВПР .
7. Провести индивидуальную работу с учащимися по проблемным темам. Уделять больше внимания развитию таких общеучебных умений, как: умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить.
8. Усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей дистанционных программ и индивидуальных траекторий обучения.
9. Интенсивнее работать над формированием и развитием метапредметных навыков и умений.
10. Для достижения поставленных в ФГОС целей необходимо в полной мере использовать ИКТ: практиковать задания формата ВПР по развитию умений в говорении не реже 1 раза в четверти.
11. Перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на задания продуктивные, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области говорения и создания письменных текстов.
12. Объективно оценивать знания по предмету, обратить внимание обучающихся на объекты контроля по иностранным языкам, нормы и критерии оценки их знаний.